

自己点検・評価報告書

動物実験に関する自己点検・評価報告書

東京歯科大学

平成29年3月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 □ 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 □ 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 東京歯科大学口腔科学研究センター・実験動物施設管理規程 東京歯科大学口腔科学研究センター・実験動物施設使用細則 東京歯科大学動物実験委員会規程
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 動物実験の基本指針の趣旨に沿ったものであり、自己点検・評価は妥当な内容と判断する。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

2. 動物実験委員会

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 □ 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 □ 動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検の対象とした資料 東京歯科大学動物実験委員会規程
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 規程に沿って適正に運営されている。よって、自己点検・評価は妥当な内容と判断する。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

### 3. 動物実験の実施体制

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 東京歯科大学口腔科学研究センター・実験動物施設管理規程 東京歯科大学口腔科学研究センター・実験動物施設使用細則 東京歯科大学動物実験委員会規程
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) 基本指針に適合した、動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されている。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

### 4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められていない。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料 東京歯科大学口腔科学研究センター・実験動物施設管理規程 東京歯科大学口腔科学研究センター・実験動物施設使用細則 東京歯科大学組換えDNA実験安全管理規程
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点があれば、明記する。) 規程が定められている。よって、自己点検・評価は妥当な内容と判断する。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

5. 実験動物の飼養保管の体制

(機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか?)

1) 評価結果 ■ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 東京歯科大学口腔科学研究センター・実験動物施設管理規程 東京歯科大学口腔科学研究センター・実験動物施設使用細則
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) 動物実験の基本指針の趣旨に沿った体制が整備されている。よって、自己点検・評価の内容は妥当と判断する。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

6. その他(動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果)

特になし
------

## Ⅱ. 実施状況

### 1. 動物実験委員会

(動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか?)

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合し、適正に機能している。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 東京歯科大学動物実験委員会規程
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) 規程に基づき、適正な活動を実施している。よって、自己点検・評価は妥当な内容と判断する。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

### 2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか?)

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験計画書
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) 規程に基づき、適正な活動を実施している。よって、自己点検・評価は妥当な内容と判断する。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

### 3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、当該実験が適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験計画書
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) 動物実験が適正に実施されている。よって、自己点検・評価は妥当な内容と判断する。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

### 4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か? 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 東京歯科大学実験動物施設作業日報
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) 飼養基準に沿って、適正な飼育保管が実施されている。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか? 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか?)

1) 評価結果 ■ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 東京歯科大学実験動物施設作業日報
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) 飼育基準に適合し、適正な維持管理が行われている。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか?)

1) 評価結果 ■ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 教育訓練の実施日、受講者氏名の記録
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) 動物実験実施者等に対する教育訓練の実施記録や受講者の記録により、適切に実施されていることを確認した。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

7. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか?)

1) 評価結果 ■ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験に関する自己点検・評価報告書
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) 東京歯科大学口腔科学研究センターのホームページにて公開
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし

8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

特になし
------